

**ועדה לפי סעיף 44ב' לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז - 1976**

תאריך: 23/01/2013

לכבוד  
שר הבריאות

א.נ.,

**דין וחשבון לפי סעיף 44ה'  
לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז - 1976**

**בעניין:**

ד"ר בועז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות  
באמצעות באת – כוחו עוה"ד שרה שר לב  
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי  
משרד הבריאות, ירושלים

**חשוב**

**נגד**

ד"ר אברהם בוקאי  
רופא מורשה, מומחה ברפואת ילדים  
[Redacted]

**חשוב**

**1. הועדה**

חברי הועדה: פרופ' זיסטין סילבר - יו"ר, דר' יעקב אסף - חבר ועו"ד משה  
ארד - חבר, מונט ע"י שר הבריאות לדון בקובלנה לפי סעיף 44ה' לפקודה.

2. בתאריך 14.2.2011, הגיש חקובל כתב קובלנה (לחלן: "הקובלנה") נגד חקובל  
לפיו חוזיק חקובל ברשותו פרסומי תועבה ובהם דמויות של קטינים, פרסם  
פרסומי תועבה ובהם דמויות של קטינים ובכך גילה התנחנות שאינה חולמת  
רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז -  
1976 (לחלן: "חפקודה").

3. הקובלנה הוגשה בעקבות חגשת כתב אישום כנגד חקובל בבית משפט השלום  
בחיפה בת.פ. 10-10-46429 בו הואשם בפרסום תועבה (עבירה לפי סעיף  
214(ב) לחוק העונשין ובהחזקת פרסומי תועבה – לפי סעיף 214(ב3) לחוק  
העונשין. בשתי העבירות בהן הואשם, הואשם בריבוי עבירות הואיל ונתפסו  
אצל חקובל 190,000 פרסומי תועבה.

*Journal of Management Studies*, 19(1), 67-80.

ח. מכאן טוענת ב"כ הקובל כי אינטרס הציבור הוא להעניק הגנה לילדים שבתעשייה הנ"ל וזאת בדרך של החמרה בעונשם של המשתמשים.

ו. עוד טוענת באת כח הקובל כי הנקבל הינו פדופיל הרואה בילדים אובייקט מיני ובהיותו רופא ילדים פוגע באמון הציבור במקצוע הרפואה וברפואת הילדים בפרט.

ז. לטענת באת כח הקובל יש לעשות הכל כדי למנוע פגיעה בתדמית המקצוע וחדרך לכך היא להרחיק את הנקבל באופן מוחלט מהעיסוק ברפואה, וזאת בדרך של ביטול רשיון הרפואה של הנקבל.

ח. באת כח הקובל חביאה חיזוקים לטענותיה במכתבו של מר יצחק קדמן מנכ"ל המועצה הלאומית לשלום הילד מיום 1.2.11 לפיו "מחקרים מראים כי יש חפיפה לא קטנה בין החזקת חומרים פדופילים לבין עבירות מין שונות כלפי ילדים. כך למשל – מחקר אמריקאי שבחן 429 מעצרים בגין חשד להחזקת חומר פדופילי במהלך 12 חודשים בשנים 2000-2001 מצא כי 40% מהעצורים נמצאו כעבריינים כפולים שפגעו מינית פיזית בילדים וכן החזיקו בחומר פדופילי, 15% נוספים הואשמו בהחזקה לצד ניסיון לשידול באמצעות האינטרנט, במחקר זה, נמצא כי אחת מתוך שש חקירות אשר נפתחו בגין חשדות להחזקה כלבד, השמה עבריינות כפולה".

ט. עוד טוען ד"ר קדמן במכתבו הנ"ל כי הצופה בתמונות עירום של קטינים, יוצר חשש כבד כי הוא אף רואה בילדים אובייקט מיני.

י. כמו כן טוען ד"ר קדמן במכתבו כי אף אם אין חשש לפגיעות של מגע מיני בילדים וגם אם אין חשש שבמהלך בדיקת או טיפול בהם יחשוב הרופא מחשבות מיניות, עדיין יש לזכור כי העושים שימוש בחומרים של פורטוגרפיה פדופילית הם "חוליה בשרשרת של תעשית פשע אלימה נוראית ובין לאומית של ניצול מיני נפשע בילדים שיש מי שסוחר בהם בגופם ובנשמתם" המשתמשים אם כן הם הדלק והשמן על גלגלי התעשייה הנ"ל.

לאור כל האמור, עותרת באת כח הקובל לחמליץ בפני השר על ביטול רשיונו של הנקבל לעסוק ברפואה לצמיתות ולחלופין להתלות את רשיונו לתקופה של 7 שנים כאשר בתום התקופה יורשה לעסוק ברפואה אך לא ברפואת ילדים.

#### 10. טענות הנקבל

א. עדת האופי מטעם הנקבל הגב' שושנה שרון אחות אחראית במרפאה הרב מקצועית בקופ"ח מאוחדת בחיפה העידה על עבודתה במשך 8 שנים בצמוד לנקבל. במהלך התקופה התגלה הנקבל כרופא טוב ומוערך, רופא שנתן הרבה לחברה, עסק ברפואה דחופה ובמסגרת זו הציל חיים.

- ב. עוד הוסיפה הגב' שרון כי לאחר "פיצוץ" הפרשה, פנו רבים מהורי הילדים המטופלים של הנקבל בתמיכה לנקבל תוך שהם המשיכו להגיע עם ילדיהם לטיפול אצל הנקבל בלא כל חשש ומתוך אמון מלא.
- ג. הגב' שרון אף הבחירה כי בתקופת ההגבלה שהוטלה על הנקבל ע"י ועדת המשמעת, עמד בהגבלה והקפיד למלא את כל תנאי ההגבלה.
- ד. כיום לדברי הגב' שרון מבקשים חורי הילדים לדעת מתי ישוב לעבודה ולדבריה הפסקת עבודתו של הנקבל כרופא מהווה פגיעה והפסק לקחילה.
- ה. הד"ר חנה גבע, מומחית לרפואת ילדים, יו"ר החברה הישראלית לאיכות ברפואה העידה אף היא מטעם הנקבל על אופיו של הנקבל ולדבריה מתוך הכירות של 7 שנים עם הנקבל גילתה כי מדובר ברופא מקצועי טוב ואף סברה שהוא המצטיין מבין הרופאים שבמחוז. לדברי ד"ר גבע, הרי שבתקופת ההגבלה פנו חורים לילדים לנקבל אף שידעו על הפרשה תוך שסמכו עליו ונתנו בו את אמונם. ד"ר גבע מציינת כי מדובר באוכלוסייה חזקה ברמה סוציאקונומית גבוהה אשר למרות הפרשה סבורה כי על הנקבל לשוב לעבודה. לדברי ד"ר גבע אף לא אחד ממטופליו של הנקבל המוכר לה עזב את הנקבל ופנה לרופא אחר.
- ו. ב"כ הנקבל טוען בסיכומיו כי הנקבל הינו אדם נורמטיבי וכי העבירה בה חורשע חינה עבירה אחת ומפנה לפסק הדין בעניינו של הנקבל לפיו קבע ביהמ"ש כי לא מדובר בריבוי עבירות אלא בעבירה אחת בלבד.
- ז. עוד טוען ב"כ הנקבל כי עברו של הנקבל נקי וללא כל הרשעות. מפנה למכתבי המטופלים מהם ניתן ללמוד על מהימנותו למקצוע הרפואה ולמטופליו, על מסירותו לחם ועל מקצועיותו.
- ח. ב"כ הנקבל מפנה לפסח"ד בעניין מ"י נגד פלוני בת.פ 7936/07 מפיו של השופט דן מור אשר בסיכומו של דבר בעבירות של החזקת פירסומי תועבה ובחם תמונת קטין במספר רב של פעמים עבירה לפי סעיף 214(ב3) לחוק העונשין, ועבירה נוספת של פרסום תועבה ובו דמות קטין, עבירה על סעיף 214(ב) לחוק העונשין החליט שלא להרשיע את הנאשם ולחעמידו למבחן לתקופה של שנה עוד אסר בית המשפט על פרסום שמו של הנאשם.
- ט. לאור האמור לעיל טוען ב"כ הנקבל כי בחיות נסיבות כתב האישום זהות חרי שעל הנקבל במקרה זה חוטל עונש כבד ע"י ביהמ"ש אף שבערער חוקל עונשו.
- י. בפסק הדין בעניינו של יעקב אלטרקובסקי בת"פ 3844-098 בימ"ש שלום ירושלים, קבע השופט לירן: "שותף אני לדעה כי פרסום חומרים פורנוגרפיים שבהם מעורבים קטינים היא תופעה נפוצה, שכן כרוכה בה, בדרך להשגת התוצאה הסופית פגיעה בילדים שהיא פגיעה בלתי נסבלת. יחד עם זאת, אינני שותף לדעה כי פתרונם של אלה הנזקקים

שמחזיק חומר פורנוגרפי שקטין נוטל בו חלק .. אך ספק בעיני אם יש בענישה זו כדי לתרום לביעורה של התופעה, וחוששני שאף לא לצמצומה. נדמה לי שהצורך להזקק לחומר פורנוגרפי בהיותו עתיד יומין טעון טיפול במסגרות אחרות"

יא. בהמשך פסק הדין הנ"ל נאמר: "התופעה של צפייה בחומר פורנוגרפי בכלל ושמעודבים בו קטינים בפרט, היא סוגיה סבוכה הנעוצה במחוזות שונים באישיותו של האדם וככל שהיא מעוררת סלידה וחד בחלקים נרחבים בציבור, עדיין יש לבחון אם מתקיימים הכללים המחזיקים שלא להרשיע את הנאשם בדינו"

יב. בסופו של פסק הדין לא הרשיע בית המשפט את הנאשם והטיל עליו עבודות שירות ללא הרשעה.

יג. בפסק הדין בערעור הנקבל קבע בית המשפט המחוזי בעמ' 18 סעיף 44 כי אף שתעשיית הפורנוגרפיה מעוררת סלידה ומחייבת תגובה הולמת כדי לגונן על הקטינים חסרי הישע הרי שתרומת הנקבל לתעשייה אף אם היא בזויה עדיין הינה תרומה עקיפה. ביהמ"ש מבהיר: "המערער לא נסל חלק פעיל בתיעוד אותם קטינים ואף לא רכש את החומרים שהחזיק בכסף באופן שניתן לומר כי עורר ותמך כספית בתעשיית הפורנוגרפיה הפדופילית. לא נטען כלל כי יצר או ניסה ליצור קשר עם קטינים מתוך מניעים מיניים ולא פגע באופן ישיר במאן דהוא. עם כל החומרה שמשקפת ממעשיו, יש ליתן את הדעת לכך שמעשים אלה התבטאו בצפייה והחזקת החומר האסור בפרטיות, בד' אמותיו והעברת חלקו לגולשים באינטרנט שגילו עדיין בקבלת חומר כאמור".

יד. בסעיף 47 לפסק הדין קובע בית המשפט כי מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנקבל קיבל אחריות לביצוע העבירה וכי התובנות ביחס לחומרת מעשיו תחלו רק לאחר הזמנתו לחקירה, תוך שציין כי ההליך המשפטי המתנהל נגדו חידד עבורו את השלכות התנהגותו על הקטינים התועדים בחומר הפורנוגרפי. בעקבות האמור תמליץ שירות המבחן שלא לחטיל על הנקבל עונש מאסר בפועל.

טו. בנוסף לאמור חמציא הנקבל תמצית חו"ד והערכת מסוכנות של הנקבל כפי שנערכה ע"י המרכז להערכת מסוכנות במרכז לבריאות הנפש באר יעקב. מחו"ד זו עולה כי הנקבל ניהל אורח חיים נורמטיבי לאורך השנים. ללא הרשעות קודמות בפלילים וככל שידוע לבדק ללא נסיונות ליצור קשר עם קטינים דרך האינטרנט. עוד נאמר בחוה"ד כי קשה לזהות אצל הנקבל "פקטורים חקשורים לרצידיביזם של עבריינים המחזיקים פורנוגרפיה פדופילית" במקרהו של הנקבל קבעת חוה"ד כדלקמן: "במקרה הנדון, קיימת בעיה באינטימיות ומשיכה מינית לקטינות. לעומת זאת, קיימת חרטה ובושה מהעבירות שביצע, יכולת טובה לויסות עצמי ומודעות ברמה גבוהה לאיסור של יצירת קשר עם קטינות, חן בעולם הוירטואלי והן בעולם האמיתי".

טז. בסיכום והמלצות עורך חוה"ד נקבע כי הנקבל מצוי ברמת מסוכנות

יז. גם מחוזה"ד של ד"ר ליאונד לנדא שחומצאה ע"י הנקבל באשר להערכת מסוכנותו קובע ד"ר לנדא כי הנקבל עבר את פסגת המסוכנות ובחתייתו לגורמים חסרטיים מסוכנותו אפסית. בהמלצתו כותב ד"ר לנדא כי לדעתו יש לאפשר לנקבל להמשיך בעבודתו כרופא תוך הגבלה בעת חבדיקה דהיינו נוכחות בגיר בחדר חבדיקה.

יח. כיום מטופל הנקבל אצל פסיכולוגית קלינית ד"ר אריאלה יערי ולפי חוות דעתה שהוגשה אף היא לוועדה, לקח הנקבל אחריות מלאה למעשיו ומאחר שלא נתן דעתו לדרך בה מפיקים את הסרטים והחומרים בהם השתמש והואיל וחצהיר כי אין בכונתו לחזור ולהשתמש בחומרים הנ"ל, לא רואה בו ד"ר יערי רופא מסוכן לציבור.

יט. הנקבל העיד בפני הוועדה וחביע חרטה כנה על מעשיו. עוד טען הנקבל כי החליטים שנוהלו נגדו חביאוהו לפת לחם הואיל ופטר מעבודתו, רשיונו חותלה ופרסום הפרשה בוודאי שלא תרם לשמו הטוב ואו למקצועו. עוד טען הנקבל כי חינו מטופל בילד בן 9 שנים אותו אימץ בחיותו תינוק וכי בנו נפגע אף הוא מתוצאות מעשיו של הנקבל ופגיעה זו עלולה לחעמיק אם יוטלו עליו אמצעים משמעתיים חמורים כפי שביקשה באת כח הקובל.

לאור כל האמור, עותר הנקבל לחקל באמצעים המשמעתיים שיוטלו עליו וכן חתחייב להמשיך בטיפול אותו מקבל. כמו כן חסכים להמשיך את הגבלת עיסוקו באופן שלא יוכל לטפל בקטין אלא בנוכחות בגיר.

#### 11. המלצת הוועדה

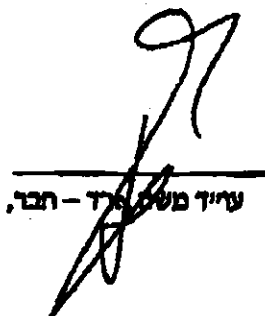
א. הנקבל חורשע כאמור בבית המשפט והוטלו עליו עונשים של עבודות שירות אותן מרצה בבית העלמין בחפירת קברים, קנס בסך 20,000 ₪ מאסר על תנאי למשך 9 חודשים וכן פיקוח של שירות חמבחן לתקופה של 18 חודשים.

ב. בנסיבות אלה ובחתחשב בחוזה"ד בדבר מסוכנותו של הנקבל חרי שנראה לוועדה כי הנקבל אינו מסוכן לציבור לקוחותיו ולפיכך אין מניעה שלא לחתיר לו לשוב לעבודתו כרופא.

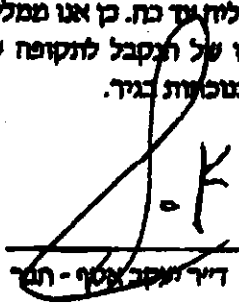
ג. יחד עם האמור יש לזכור כי מדובר בעבירת משמעת שאינה קלה וכי שומח על חוועדה לערוך את האיוון הנכון בין טובת הכלל ובין טובת הנקבל. מחד יש למנוע מאת הנקבל כל אפשרות של פגיעה בילדים כפי שטובת הכלל דורשת, אך מאידך יש גם להתחשב בעובדה כי הנקבל שילם ומשלם את חובו לחברה, כי הנקבל ע"פ כל אמות המידה אינו מסוכן אף למטופליו וע"פ העדות של חגבי שרה שרון התליית רשיונו של הנקבל לתקופה ארוכה תפגע גם בציבור המטופלים המאמינים בו והמקבלים טיפול טוב ומקצועי ממנו.

ד. יש לזכור כי הנקבל לא עשה כל מעשה או מחדל שפגע בקטין כלשהו והוא אף לא הואשם בכך.

ח. בשים לב למסמך שצוטט לעיל ועמדת ביהמ"ש שגזר את דינו של הנקבל, את ממליצים להתלות את רשיונו של הנקבל לזקופה של שנתיים במיני תקופת החתולות עד כה. כן את ממליצים (בעקבות הסכמות הנקבל) להגביל את עיסוקו של הנקבל לזקופה של 5 שנים במחלכה לא יוכל לטפל בקטין אלא בטכונות ביד.



ע"ד משה מיר - חבר,



ד"ר יעקב יוסף - חבר

פרופ' יוסטין סילבר - יו"ר,